

Les français en question. Th. Zeldin

INTRODUCTION

On croyait **jadis**... + conditionnel

une perspective caduque :
la standardisation
des individus

IL RAPPELLE

Mais l'inattendu **est arrivé** + indicatif
...**au contraire**

un constat actuel :
la différenciation

IL S'ETONNE

L'individu **a résisté** aux pressions...
...pour **trois raisons**

l'autonomisation

IL ANNONCE le PLAN

IL ARGUMENTE :

I – D’abord...

**Non seulement ...
...mais aussi**

la multiplicité des choix
=> physiques différents
=> mentalités différentes

IL OBSERVE
en scientifique
(« à la loupe »)

II – En second lieu...

- **ne..plus.. une seule
(mais) plusieurs**

poly-appartenance
de l’individu

IL SITUE l’individu

- **jadis on pensait
... mais...ne... plus..**

toute puissance de l’enseignement
face à lui : des êtres non passifs mais résistants

IL SOULIGNE sa
réaction

- **pas du tout...
... mais plutôt**

non des savoirs seuls,
mais des savoir-être

IL RENVERSE
un préjugé

- **au reste
...si bien que**

standardisation impossible

IL DEDUIT (un paradoxe)
IL GENERALISE

IL COMPARE en 4 actions distinctes

III – En troisième lieu

**A mesure que...
... maintenant**

prise de conscience
de la singularité de chacun

IL CONSTATE

**...de plus en plus
...et (donc)**

individu devenu plus complexe
=> ajuster la méthode
d'observation

IL REFUSE
la simplification

CONCLUSION

**Il s'ensuit que...
(= donc)**

microscope = psychologie sociale
matière individu

IL RAISONNE PAR ANALOGIE

choisir la bonne méthode
d'observation pour bien juger

POUR METTRE EN GARDE

