

Le mémoire de DUT en alternance :

Evaluer la professionnalisation à travers les critères académiques ? une approche multi-grilles

Vincent Bagard : Responsable du Département Gestion Logistique Transport IUT Bron

Virginie Mas Leroux, Enseignante en : mathématiques statistiques, Département Gestion Logistique et Transport, IUT Bron

Contexte : 100% des étudiants en alternance

Département GLT / 90 étudiants et...

...le *back office* de l'alternance :

- 350 visites/an de suivi individuel et contractuel en entreprise
- 12 000 km/ an pour ces visites
- 2050 heures passées en entreprises sur deux ans
- 1800 heures de cours sur deux ans.

→ Comment se positionne le mémoire de DUT dans ce contexte ?

Le mémoire de DUT en alternance : une démarche globale riche de promesses sur le papier ...

1. Des compétences académiques : maîtriser la production d'un document écrit, une démarche d'investigation, faire preuve de rigueur, développer une culture de la mesure etc...
2. Des compétences sur le terrain : observer, interroger, utiliser les indicateurs, chercher les causes, étudier les effets, écouter...
3. Un savoir-être lié à au travail en collaboration avec le MAP, sollicitation des personnes sur le terrain, la construction collective des préconisations...

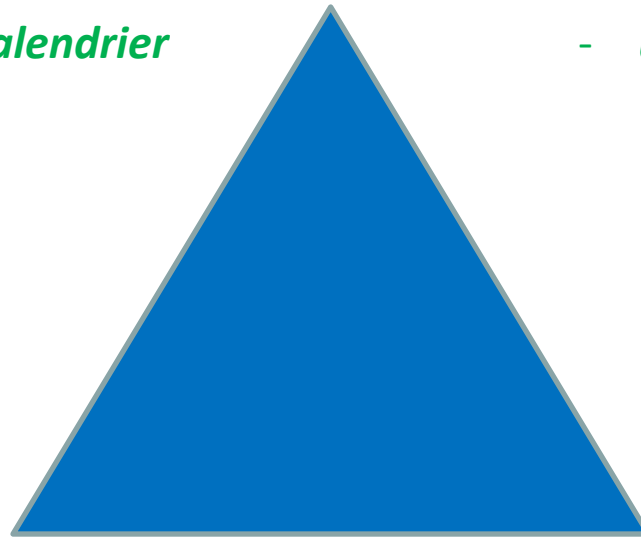
Peut-on évaluer cette professionnalisation à travers des « critères » académiques sans l'enfermer dans des critères académiques ?

...mais difficile à concrétiser sur le terrain.

- *une difficulté supplémentaire*
- *un exercice compliqué...*
- *..et mal placé dans le calendrier*

Alternant

- *un poids insuffisant dans l'évaluation*
- *une tendance à différer*
- *un risque de biais opérationnel*



Tuteur IUT

- *hétérogénéité dans la perception de l'exercice et d'objectifs*
- *peu sollicités*

Tuteur entreprise

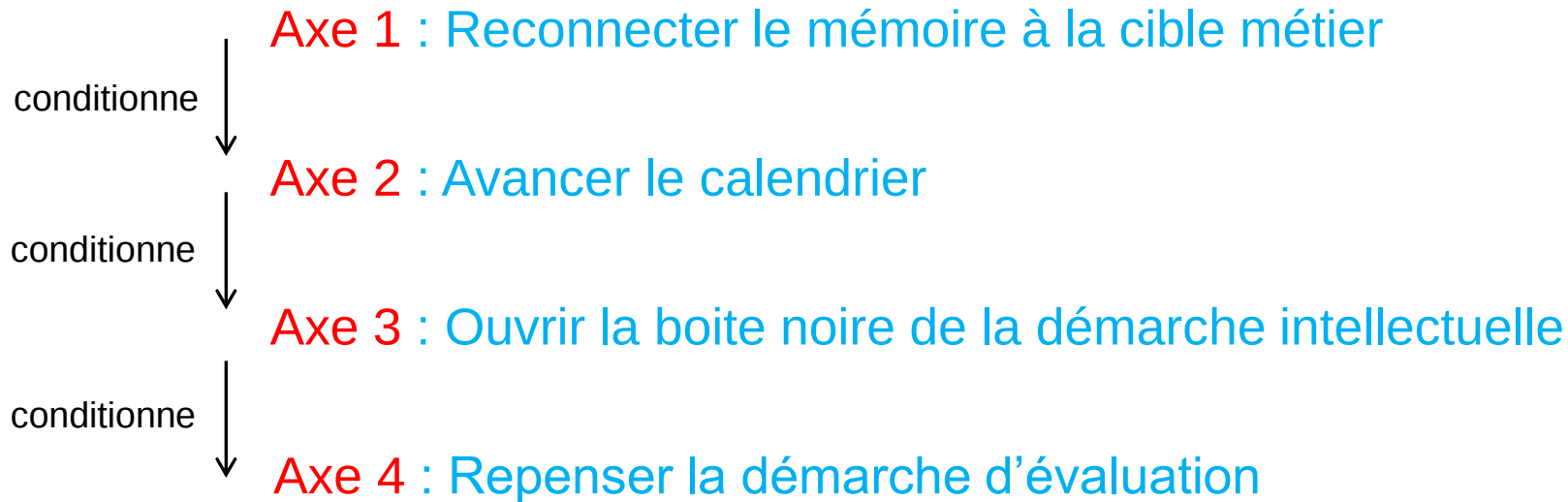
- *hétérogénéité*
- *un exercice universitaire ?*
- *quelle place dans le quotidien ?*



Le mémoire : une préoccupation des équipes depuis plusieurs années :

- un document de suivi commun
 - l'intégration dans les livrets d'une page spécifique au mémoire
 - sensibilisation des tuteurs entreprises lors des jurys
 - sensibilisation des tuteurs IUT lors de séminaires
 - mise en place des ateliers mémoire
 - réflexion sur le poids de la note de mémoire
- Des réponses pertinentes il y a 10 ans mais insuffisantes au regard de l'enjeux actuel

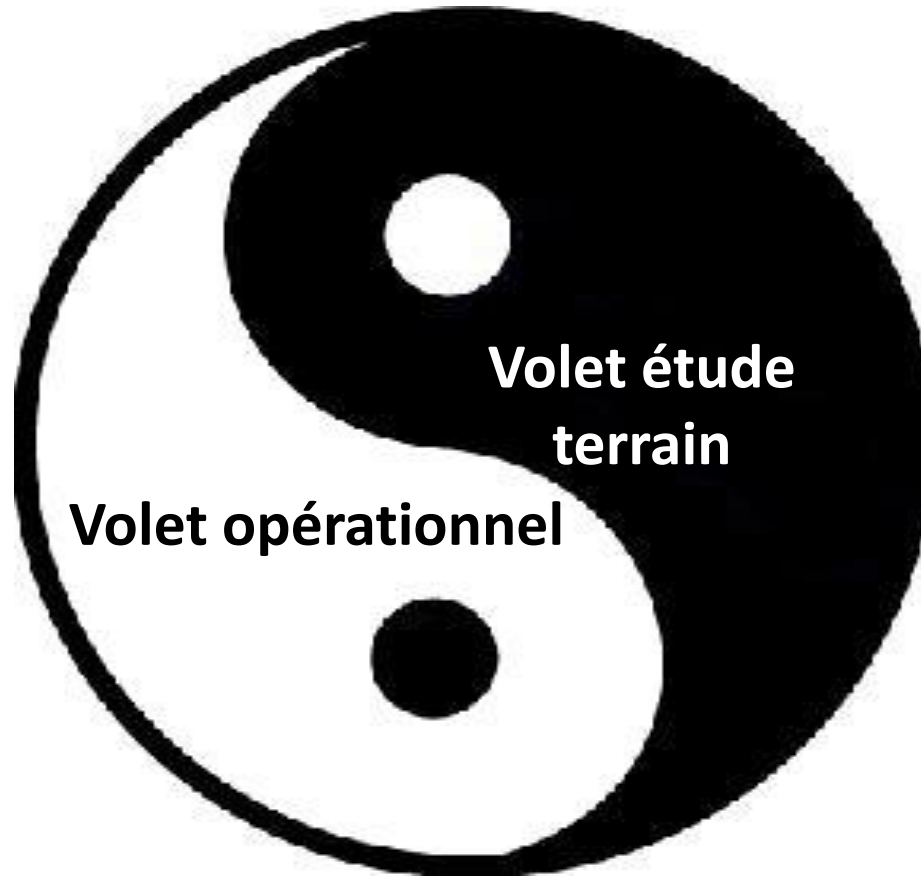
Démarche expérimentale menée depuis 4 ans en GLT



Axe 1 « re »connecté le mémoire à la cible métier
la mission globale d'alternance

**Au cœur du
terrain**

**Apport du
terrain**

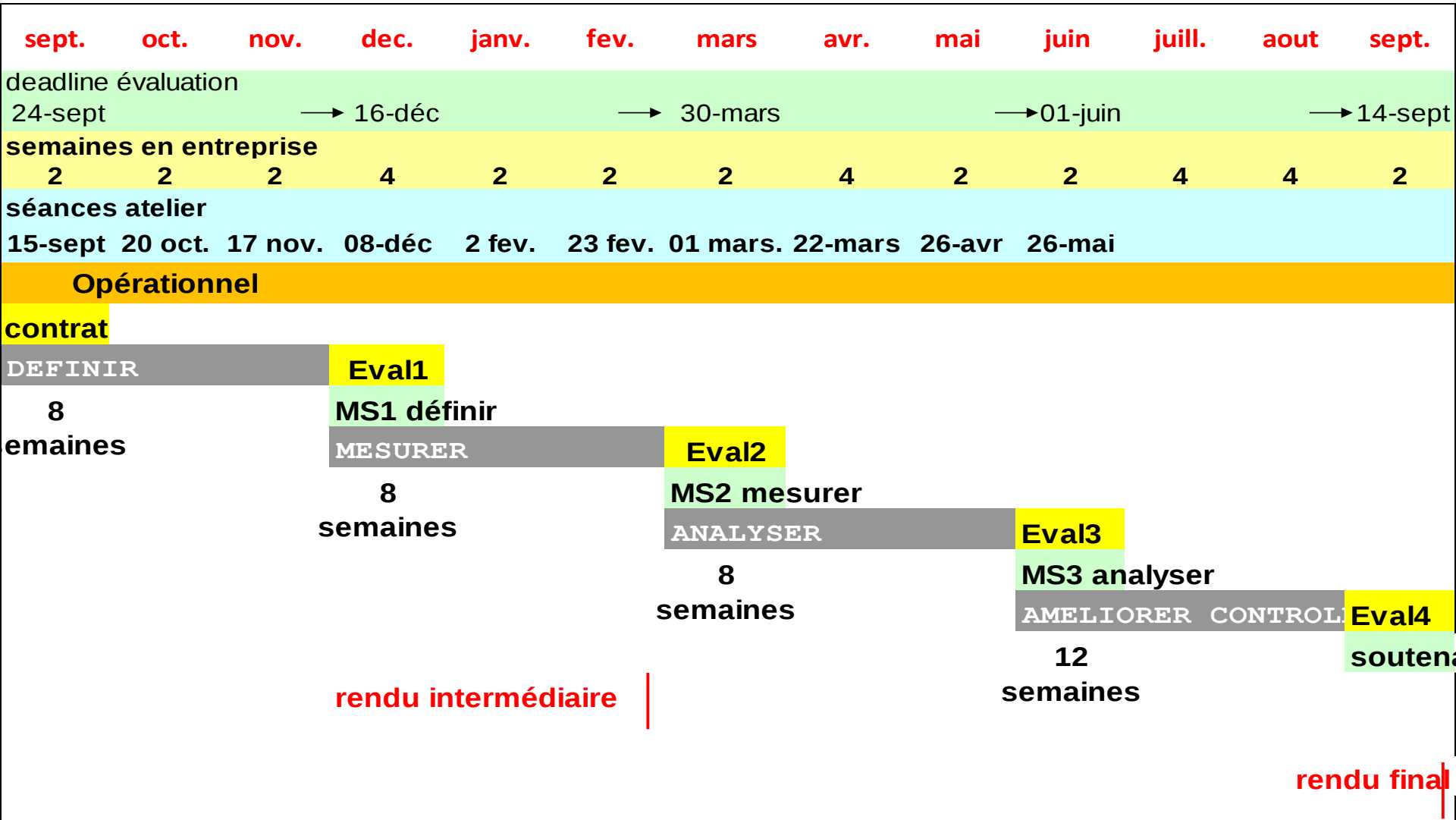


**...dans la distance
par rapport au
terrain**

**Apport
méthodologique
universitaire**

Axe 2 : Constat sur calendrier existant

sept.	oct.	nov.	dec.	janv.	fev.	mars	avr.	mai	juin	juill.	aout	sept.
deadline évaluation												
24-sept	→ 16-déc		→ 30-mars			→ 01-juin			→ 14-sept			
semaines en entreprise												
2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2
Opérationnel												
						demande plan détaillé						
								démarrage effectif du mémoire				
										autonomie		



Axe 4 : Dispositif d'évaluation : un long cheminement

Comment évaluer académiquement un exercice sur lequel :

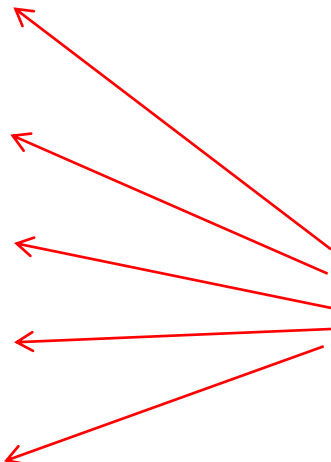
- les apprentis n'ont pratiqué auparavant ce type de démarche (avantage et inconvénient)
- les apprentis travaillent en collaboration avec leur MAP
- les apprentis sont suivis par les tuteurs IUT en entreprise

Une évaluation qui implique tout le monde avec une homogénéisation, très formative, participative avec une boucle de *feed-back* ?

Dispositif existant et dispositif actualisé

Existant	Notes	
Mini soutenance ppt	1 oral	Définir
Mini soutenance ppt	2 oral	Mesurer
Mini soutenance ppt	3 oral	Analyser
Rendu intermédiaire	4 écrit	D+M+A
Mini soutenance ppt	5 oral	Innover
Soutenance mémoire	6 oral	
Notation mémoire	7 écrit	

**Grille unique
séquençable**



Le dispositif proposé : une grille exhaustive, explicite et guidée

Grille Analytique	Rubrique	Item par rubrique	% dans la pondération
Présentation	forme	10	12,5%
Orthographe	forme	5	12,5%
Plan, Organisation des idées	forme/fond	7	12,5%
étape 1 DEFINIR	fond 1	6	12,5%
étape 2 MESURER	fond 2	6	12,5%
étape 3 ANALYSER	fond 3	5	12,5%
étape 4 INNOVER	fond 4	3	12,5%
Impression correcteur	intro/ccl	5	12,5%
Total	8	47	100

Exemple : une rubrique de forme

FORME	Normes de présentation du mémoire	A	B	C
	Le logo IUT et le logo entreprise figurent-ils sur la page de couverture ?	x		
	L'apprenti a -t-il remercié l'ensemble des personnes impliqués ?			
	Le document est-il relié convenablement ?			
	Y-a-t-il une table des matières lisible et bien structurée ?			
	Les annexes sont-elles paginées ?			
	Les parties et sous parties sont-elles apparentes ?			
	Les sources sont-elles citées et mentionnées précisément ?			
	Y-a-t-il un guide des sigles et acronymes ?			
	Les graphiques et tableaux ont-ils des légendes et titres ?			
	Les unités (km, €, tonnes) sont-elles spécifiées ?			
L'évaluation guidée est une aide au tuteur pour lui permettre d'apprécier chacun des items à partir d'un outil commun (une croix dans la case qui lui paraît appropriée).				
			0,50	
			/5 pts	

Exemple : une rubrique de fond

FOND	Définir	A	B	C
	L'apprenti s'est-il posé la question des "raisons" justifiants de sa mission ?			
	La problématique est-elle bien contextualisée ?			
	Est-elle bien expliquée (effets constatés) avant d'arriver à l'objectif ?			
	Un schéma des flux a-t-il aidé à comprendre le problème ?			
	Une cartographie du processus a-t-elle aidé à comprendre le problème ?			
	Les objectifs de la mission sont-ils mentionnés ainsi que les enjeux attenants?			
		/5 pts		

Bilan après 3 ans d'utilisation

Intérêts

Au niveau cognitif :

- structurante à tous niveaux
- identifie les facteurs clés de succès du mémoire
- génère des efforts d'appropriation des items par les apprentis sur 13 mois
- génère des efforts de questionnements

Au niveau des évaluateurs :

- harmonise les attentes entre les tuteurs IUT
- harmonise les attentes vis-à-vis des MAP

Au niveau des échanges :

- intensifie les échanges MAP/apprentis
- permet un *feed back* précis et exhaustif

- > un « échafaudage » sur la démarche intellectuelle : un moyen plutôt qu'une finalité ?

Limites

Au niveau cognitif :

- approche « taylorienne » du mémoire
- risque d'introduire un biais sur la perception de la démarche intellectuelle auprès des apprentis
- risque d'introduire un biais sur la perception de la démarche d'écriture auprès des apprentis

Au niveau des évaluateurs :

- lourde à manier par rapport à une grille synthétique
- peut stériliser le retour hors grille des évaluateurs : enfermer l'évaluateur

Au niveau des échanges

- difficile à vendre au MAP (complexe, demande du temps)

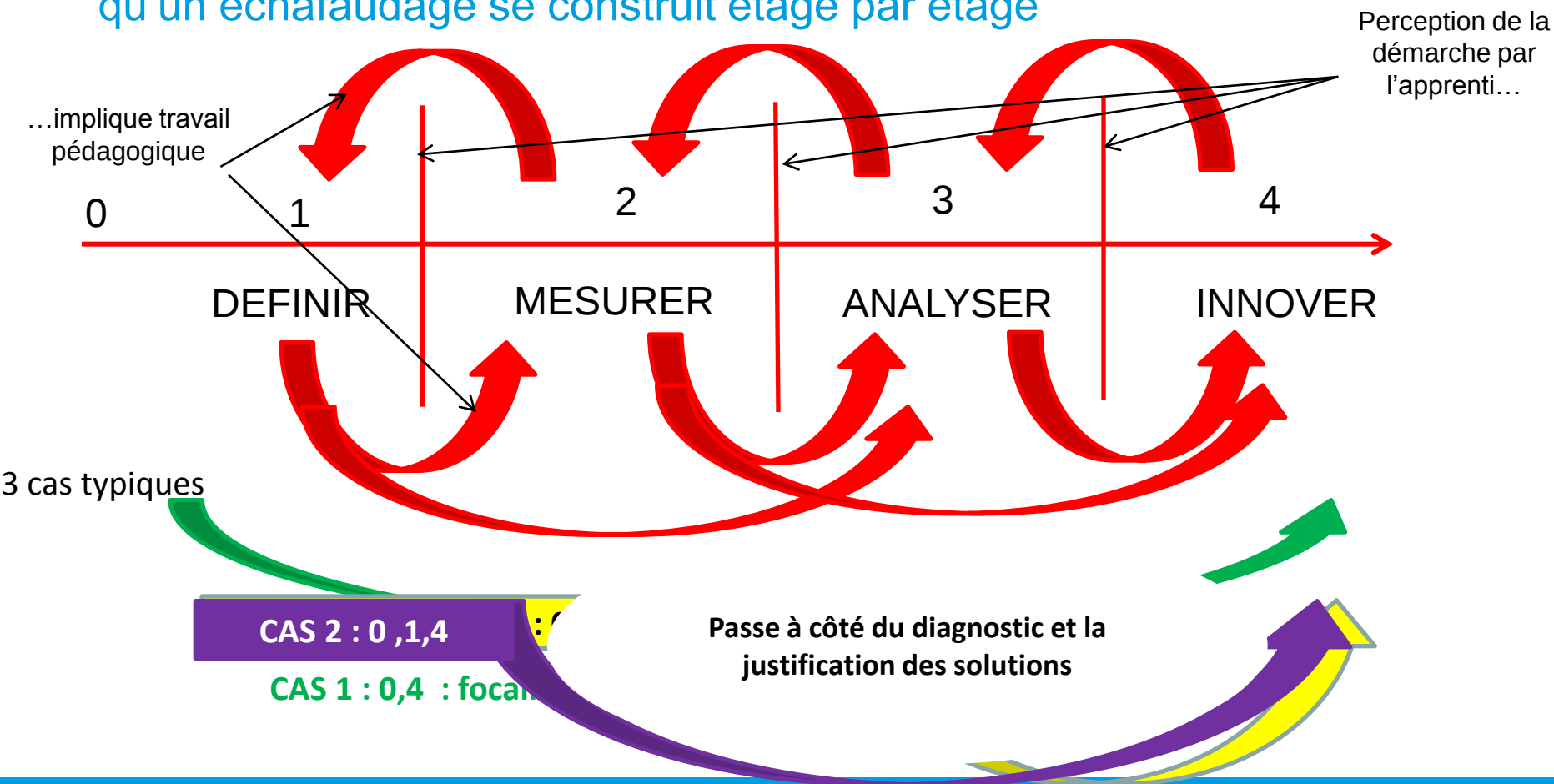
Un échafaudage qui pose 4 difficultés :

Difficulté 1 : La question de la linéarité de la démarche intellectuelle

Difficulté 2 : Les pièges de l'évaluation par compétences : quid de la vision globale du mémoire : l'utilisation d'une grille complémentaire ou méta-grille plus synthétique ?

Difficulté 3 : Former des managers de proximité...pas des experts

Difficulté 1 : une démarche intellectuelle recule pour avancer... alors qu'un échafaudage se construit étage par étage



Difficulté 2 : un échafaudage qui disparaît après les travaux...
 ou comment évaluer les réalisations avec un œil de pro plutôt qu'un œil de prof ? : l'idée d'une méta-grille

Méta-Grille synthétique (ACD GLT)	Rubrique	Item par rubrique	% dans la pondération
Expression Française	forme	1	0% à -25%
Présentation	forme	1	25%
Exposé pbtique	forme/fond	1	20%
Qualité analyse	fond	1	20%
Construction et efficacité argumentaire	fond	1	20%
Pertinence des solutions proposées	fond	1	15%
originalité	fond	1	10%
Total	8	8	100

Difficulté 3 : réduire le mémoire à un exercice académique ou l'erreur de Descartes pour les futurs managers de proximité....

On peut évaluer à partir de critères académiques mais surtout pas réduire cette démarche à une démarche académique.

- Le piège de segmenter la connaissance
- Le piège d'enfermer le manager dans une démarche objectivante et rationalisante
- Trouver l'équilibre entre l'humain et l'indicateur
- Ecouter ses émotions et les considérer comme une ressource au même titre que les indicateurs.

Conclusion

- Le mémoire, une démarche intellectuelle...
- nécessitant d'être explicitée...
- ...par une grille exhaustive qui accompagne la démarche
- Une vraie valeur ajoutée pédagogique de ce point de vue
- Le mémoire comme démarche globale d'acquisition de compétences
- Pour de futurs managers de proximité
- Ne pouvant être réduite à des critères académiques...
- De ce point de vue, une valeur ajoutée en terme de développement de compétences non académique, possiblement valorisable par une méta-grille...

GLT

IUT **LUMIERE**
LYON 2
Le choix de l'Alternance

GESTION, LOGISTIQUE ET TRANSPORT

Merci de votre attention

